



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX0939JNW
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 48939-2/ODK-2026
Č. j. MV- 48941-2/ODK-2026

Zlín 19. března 2026
Přílohy: 2

Město Kyjov
k rukám starosty
Masarykovo náměstí 30/1
697 01 Kyjov

Posouzení zákonnosti návrhů obecně závazných vyhlášek města Kyjov

K návrhům obecně závazných vyhlášek o nočním klidu a o místním poplatku z pobytu, které byly na Ministerstvo vnitra doručeny dne 18. března 2026, uvádíme, že předmětné návrhy obecně závazných vyhlášek **nebyly shledány v rozporu se zákonem**. V případě, že máte zájem o bližší informace, zasíláme Vám v příloze též právní posouzení.

Při zpracování dalších obecně závazných vyhlášek lze využít metodické pomoci zaměstnanců oddělení dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek II, adresa: tř. T. Bati 3792, 760 01 Zlín, kontaktní osoba: Mgr. Iveta Sedláčková, tel. 974 660 722, ID datové schránky: 6bnaawp.

Mgr. Zdenka Janůšková
vedoucí oddělení dozoru nad
zákonností obecně závazných
vyhlášek II

Vyřizuje: Mgr. Iveta Sedláčková
tel. č.: 974 660 722
e-mail: dozorzl@mv.gov.cz



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek II

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Město: Kyjov (dále jen „město“)

Návrh obecně závazné vyhlášky města Kyjov o nočním klidu (dále jen „OZV“)

Předpokládané datum vydání: 20. dubna 2026
Předpokládané datum účinnosti: počátkem patnáctého dne následujícího po dni vyhlášení

Na základě zákonného zmocnění:

- § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“).

K obsahu OZV:

Čl. 3 Stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena odlišně od zákona

Stanovením výjimek z doby nočního klidu se zabýval Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16, ve kterém judikoval, že: „*veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech. Tyto výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je třeba vymezit natolik určitě, aby lidé v obci žijící mohli počet a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat, tj. buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci předvídatelné.*“

V návaznosti na výše uvedený nálezk Ústavního soudu město **upozorňujeme** na právo občanů města na nerušený spánek a **doporučujeme**, aby v případě vymezování výjimečných případů (akcí) z doby nočního klidu město vždy řádně zvážilo, zda jsou splněny zákonem o některých přestupcích a judikaturou Ústavního soudu stanovené podmínky, a to jednak podmínka předvídatelnosti a dále podmínka výjimečnosti, tedy že se musí jednat o akce, kdy zájem na jejich konání převažuje nad právem občanů města na nerušený spánek.

Dále město rovněž **upozorňujeme**, že v případě stanovení doby nočního klidu v době konání společenských a podobných akcí odlišně od zákona o některých přestupcích



platí tato upravená doba nočního klidu na celém území města, a proto nelze na celém území města nikoho v době stanovení výjimek sankcionovat za rušení nočního klidu.

Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.

Ministerstvo vnitra v rámci abstraktní kontroly zákonnosti OZV předpokládá, že město řádně zvážilo, zda jsou naplněny zákonné předpoklady pro stanovení příslušných výjimek z doby nočního klidu.

Ministerstvo vnitra dále město upozorňuje, že v rámci abstraktní kontroly nezkoumá konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež město vedou k přijetí určité regulace, a může odhalit toliko zjevné nezákonnosti vyplývající především ze samotného textu OZV. V případě, kdy kdykoliv v budoucnu vzniknou důvodné pochybnosti o zákonnosti městem přijaté regulace (například na základě podnětu individuálního stěžovatele), může Ministerstvo vnitra přistoupit k prošetření skutkových okolností a důvodů pro přijetí městem zavedené regulace.

Upozorňujeme město, že do Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů se vkládá elektronický obraz obecně závazné vyhlášky v otevřeném a strojově čitelném formátu. Pro splnění požadavku na otevřený a strojově čitelný formát **doporučujeme využít zejména formáty „docx“ či „odt“.**

Zpracovala: Mgr. Iveta Sedláčková
Schválila: Mgr. Zdenka Janůšková
Ve Zlíně dne 19. března 2026



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek II

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Město: Kyjov (dále jen „město“)

Návrh obecně závazné vyhlášky města Kyjov o místním poplatku z pobytu (dále jen „OZV“)

Předpokládané datum vydání: 20. dubna 2026

Předpokládané datum účinnosti: počátkem patnáctého dne následujícího po dni vyhlášení

Na základě zákonného zmocnění:

- § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

K obsahu OZV:

Čl. 7 Osvobození

K **odst. 2** upozorňujeme město, že v rámci abstraktní kontroly se Ministerstvo vnitra nezabývalo otázkou možného narušení hospodářské soutěže či neoprávněného poskytnutí veřejné podpory stanovením osvobození z poplatku.

Z OZV nevyplývají žádné důvody, na jejichž základě město osvobození poskytne, tudíž Ministerstvo vnitra nemůže v rámci tzv. abstraktní kontroly připravovaného právního předpisu města zhodnotit, zda by zvolenými osvobozeními nemohlo dojít k diskriminačním účinkům vůči ostatním poplatníkům.

Ministerstvo vnitra dále město **upozorňuje**, že v případě potřeby musí být schopno uvést, z jakých důvodů zavedlo předmětná osvobození, a tyto důvody vhodným způsobem prokázat (důvody musí být nediskriminačního charakteru a musí vycházet z objektivních kritérií).

Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.

Upozorňujeme město, že Ministerstvo vnitra posuzuje OZV toliko v mezích abstraktní kontroly. V rámci abstraktní kontroly Ministerstvo vnitra nezkoumá konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež město vedou k přijetí zamýšlené regulace.



Upozorňujeme město, že do Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů se vkládá elektronický obraz obecně závazné vyhlášky v otevřeném a strojově čitelném formátu. Pro splnění požadavku na otevřený a strojově čitelný formát **doporučujeme využít zejména formáty „docx“ či „odt“**.

Zpracovala: Mgr. Iveta Sedláčková
Schválila: Mgr. Zdenka Janůšková
Ve Zlíně dne 19. března 2026